

На основу члана 41. став 10. Пословника Владе („Службени гласник РС”, бр. 61/06 – пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13, 76/14 и 8/19 – др. пропис), Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије објављује,

ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОЈ ЈАВНОЈ РАСПРАВИ О НАЦРТУ ЗАКОНА О ИНОВАЦИОНОЈ ДЕЛАТНОСТИ

Закључком Одбора за јавне службе 011-9182/2021 од 06. октобра 2021. године усвојен је Програм јавне расправе којим је предвиђено да се јавна расправа о Нацрту Закона о иновационој делатности, спроведе у периоду од до 28. октобра 2021. године. Нацрт Закона о иновационој делатности објављен је на званичној интернет страници Министарства просвете, науке и технолошког развоја, као и на порталу Е-управа. Заинтересована лица могла су своје сугестије, предлоге и примедбе да доставе путем формулара, на следећу адресу електронске поште: nauka@mpn.gov.rs.

Нацрт новог Закона сачинило је Министарство просвете, науке и технолошког развоја у непосредној сарадњи са представницима Владе, надлежним органима, институцијама, стручњацима из области иновационе делатности, као и кроз активну сарадњу са свим заинтересованим странама.

Учесници у јавној расправи били су представници Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије, представници државних органа, органа аутономних покрајина и локалних самоуправа, представници академских и научноистраживачких институција, привреде, стручне јавности и други заинтересовани учесници. Због епидемиолошке ситуације, примедбе, предлози и сугестије достављани су Министарству просвете, науке и технолошког развоја на посебном обрасцу путем имејл адресе nauka@mpn.gov.rs.

У периоду трајања јавне расправе пристигло је укупно 12 формулара са начелним сугестијама и појединачним предлозима и примедбама. Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије разматрало је и све друге сугестије, предлоге и примедбе уопштеног карактера које нису садржале конкретне предлоге за измену текста Нацрта Закона о иновационој делатности. Све примедбе и сугестије које су се односиле на правно-техничку редакцију текста су прихваћене.

Током периода јавне расправе начелне сугестије и појединачни предлози и примедбе пристигле су од следећих предлагача:

1. Институт за ратарство и повртарство, Нови Сад – Институт од националног значаја
2. Милан Јосимов, Канцеларија за информационе технологије и електронску управу
3. Илија Рилаковић, адвокат
4. Научно-технолошки парк Београд
5. Драган Повреновић, Универзитет у Београду, Технолошко-металуршки факултет
6. „NALED“
7. Заједница института Србије
8. Фонд за иновациону делатност
9. Академија техничко-васпитачких струковних студија
10. Институт за молекуларну генетику и генетичко инжењерство, Универзитет у Београду
11. Војин Шенк, Универзитет у Новом Саду, Факултет техничких наука
12. Иницијатива Дигитална Србија

ПРЕДЛАГАЧ: Институт за ратарство и повртарство, Нови Сад – Институт од националног значаја

Сугестија која се односила на прецизније дефинисање других иновативних субјеката је прихваћена те члан 24. сада гласи: „Други иновативни субјекти могу бити правна и физичка лица која се баве иновационом делатношћу и који су уписани у регистар субјеката националног иновационог система“. Сугестије Института за ратарство и повртарство које су се односиле на проналажење адекватнијих термина за појмове попут пословни анђели, стартап и спиноф нису могле бити прихваћене јер су ови појмови већ опште прихваћени у стручној терминологији и у ужој интересној групи субјеката на које се овај закон превасходно односи.

ПРЕДЛАГАЧ: Милан Јосимов, испред Канцеларије за информационе технологије и електронску управу

Начелни коментар указује да је текст предлога акта – Нацрта закона о иновационој делатности структурно и садржински добро формулисан и да детаљно регулише ову друштвену област. Прихваћена је сугестија која се односи на члан 14. којим је утврђена унутрашња организација Фонда за иновациону делатност. Сугестија се односила на избор Председника и заменика председника Управног одбора. Предлагач је имао и сугестију која се односи на члан 9, којим се уређују послови и организација Фонда за иновациону делатност, који обавља послове подстицања и финансирања развоја иновационе делатности и то не са циљем стицања добити већ са циљем развоја иновационе делатности. Одредба којом се дефинише да уколико се пословањем Фонда за иновациону делатност оствари добит, та добит остаје у Фонду за иновациону делатност и користи се за финансирање основне делатности односно развој иновационе делатности, остављена је на тумачење надлежном министарству за финансије. Прихваћена је и сугестија која се односи на брисање става којим је прописано да се Регистар води у електронском облику будући да је у тач. 30, чл.4. Закона о електронској управи појам „регистар“ одређен као јединствен централизован скуп података који се налазе у једној или више евиденција, који се воде у електронском облику. Наредна сугестија којом је указано да треба брисати став Нацрта Закона којим се вођење регистра дефинише као поверен посао Фонду за иновациону делатност је прихваћена, те је тај став обрисан.

ПРЕДЛАГАЧ: Илија Рилаковић, адвокат

Сугестија на тач.10, ст.1, чл.2. којим се дефинишу иновативни субјекти односила се на потребу за прецизнијим дефинисањем тих субјеката због тога што физичка лица или скуп физичких лица не могу да се уклопе у наведене четири врсте које се касније разрађују кроз текст Нацрта Закона. Сугестија је делимично прихваћена те је огранак привредног друштва брисан из наведеног члана и прецизније је дефинисано да је скуп физичких лица „стартап тим“. Такође, чл.24. је редефинисан тако да се сада физичка лица помињу и у том делу Нацрта Закона. Следећа сугестија која је прихваћена тичала се неоправданог изостављања директора Фонда за иновациону делатност из забране учешћа на пројектима Фонда за иновациону делатност. Такође, указано је и на додавање повезаних лица у исти члан како се ова забрана не би избегавала. И ова сугестија је прихваћена тако да ставови 10. и 11. тог члана гласе: „Чланови Управног, Надзорног

одбора и Директор Фонда за иновациону делатност, као и са њима повезана лица не могу се пријављивати нити учествовати у пројектима које финансира Фонд за иновациону делатност. Појам повезаних лица из става 10. овог члана одређује се у складу са Законом о привредним друштвима“. Још један од коментара односио се на укључивање предузетника у дефиниције иновационог производа и процеса у тач.4 и 5, чл.2. Ова сугестија делимично је прихваћена тако да је у наведеним тачкама додато и физичко лице поред правног лица.

ПРЕДЛАГАЧ: Научно-технолошки парк Београд

Научно-технолошки парк Београд је као активни учесник пружао допринос у свим фазама израде Нацрта Закона. Сугестија Научно-технолошког парка Београд која се односи на додавање речи „развојна“ испред активности, у тач.2, ст.1, чл.2 је прихваћена. Наредна сугестија која је прихваћена се односила на редефинисање појма стартап тако да је прецизирано да су то новооснована привредна друштва или предузетници „који развијају иновативни производ или услугу“. Сугестија која се односила на појам центара за трансфер технологија у члану 21. је прихваћена, тај члан је измењен и сада гласи: „Центар за трансфер технологија је иновативни субјекат основан ради обављања послова трансфера знања и технологија из научно-истраживачког сектора у привреду. Трансфер знања и технологија обухвата трагање за идејама и партнерима за процену и комерцијализацију иновација, подршку у вези са управљањем интелектуалном својином, као и подршку при пласману иновација на тржиште“. У складу са сугестијом Научно-технолошког парка Београд допуњен је члан 26, те је додато да организација за пружање подршке стартапима пружа и стручне услуге. Наредна сугестија која се односила на дефинисање услуга које пружа научно-технолошки парк је делимично прихваћена. У том смислу, нису прихваћени предлози који се односе на пружање правних услуга и услуга заштите интелектуалне својине. Још једна сугестија Научно-технолошког парка Београд односила се на шире дефинисање других субјеката иновационе инфраструктуре тако да се остави могућност да се под тим појмом могу обухватити и кластери. Ова сугестија је прихваћена, те други субјекти иновационе инфраструктуре могу бити правна лица и организације.

ПРЕДЛАГАЧ: Драган Повреновић, Универзитет у Београду, Технолошко-металуршки факултет

Сугестија која се односи на текст Образложења закона и коришћење речи „репутабилни“ је прихваћена. Предлози који се односе на вођење регистра нису прихваћени. Вођење регистра иновационе делатности у оквиру ресорног министарства предвиђено је искључиво важећим Законом о иновационој делатности. У том смислу, усвајањем новог Закона о иновационој делатности могуће је одредити ко ће и у ком обиму водити регистар, те је одлучено да се послови вођења регистра обављају у оквиру Фонда за иновациону делатност. Коментар који се односи на временско трајање организација није прихваћен из разлога што ће та материја бити детаљније уређена Правилником којим се дефинише начин уписа у регистар. Сугестија која се односила на појам стартапа је прихваћена те је прецизније дефинисано да су то новооснована привредна друштво или предузетници „који развијају иновативни производ или услугу“. Сугестије које су се односиле на проналажење адекватнијих термина за појмове попут

пословни анђели, стартап и спиноф нису могле бити прихваћене јер су ови појмови већ опште прихваћени у стручној терминологији и у ужој интересној групи субјеката на које се овај закон превасходно односи.

ПРЕДЛАГАЧ: „NALED“, Ирена Ђорђевић

Општи коментар односи се на подршку доношењу новог законодавног оквира у области иновационе делатности, ради праћења светских трендова и препознавања потреба иновационог екосистема и његовог даљег развоја. Сугестије NALED-а су се, између осталог, односиле на прецизније дефинисање појединих термина коришћених у Нацрту Закона (пословни анђео, стартап, „новоосновано“, брз потенцијал раста и др.), члан закона којима се регулише мрежа наунотехнолошких паркова, на статус Фонда за иновациону делатност, прецизније дефинисање чланица научно-технолошког парка, подстицајне мере за упис у регистар. Сагласни смо са свим коментарима који се односе на прецизирање појмова у Нацрту Закона, и указујемо да ће предметна материја бити детаљније уређена подзаконским актима, будући да се тежи већој флексибилности. Сугестија која се односи на добијање статуса члана научно-технолошког парка је прихваћена, те је у складу са тим измењен Нацрт Закона: „Иновативни субјекти који користе услуге научно-технолошког парка стичу статус члана научно-технолошког парка, којем научно-технолошки парк на једној или више локација омогућава просторне и инфраструктурне услове за рад и истовремено пружа друге услуге ради подизања нивоа високошколског, научноистраживачког, развојног, иновационог или производног рада“. Узет је у обзир и коментар који се односи на промену правне форме Фонда за иновациону делатност те је овај члан обрисан. Сугестија која се односила на таутологију у члану 24. прихваћена је те тај члан сада гласи: „Други иновативни субјекти могу бити правна и физичка лица која се баве иновационом делатношћу и који су уписани у регистар субјеката националног иновационог система.“.

ПРЕДЛАГАЧ: председник Душко Благојевић, Заједница института Србије

Сугестије које су се односиле на проналажење адекватнијих термина за појмове попут пословни анђели, стартап и спиноф нису могле бити прихваћене јер су ови појмови опште прихваћени у стручној терминологији и у ужој интересној групи субјеката на које се овај закон превасходно односи. Сугестија која се односи на измену дефиниција основних појмова из тач.3-7, ст.1, чл.2, у складу са Ословим приручником из 2018. године (*Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, OECD Publishing, Paris/Eurostat, Luxembourg*) није прихваћена будући да за оваквим изменама није уочена потреба. Сугестија која се односи на препознавање научноистраживачке организације у тач.10, ст.1, чл.2 као иновативног субјекта није прихваћена будући да су истом тачком научноистраживачке организације већ обухваћене под појмом *правно лице*. Коментар који се односи на тач.3, ст.1, чл.12, решава се условима јавног позива који расписује Фонд за иновациону делатност те није предмет разматрања овог Нацрта Закона. Усвојена је сугестија која се односи на непотребно оптерећивање субјеката иновационог система за прибављањем документације, која је јавно доступна и која се може прибавити по службеној дужности или коју су субјекти већ доставили за потребе регистрације.

ПРЕДЛАГАЧ: Фонд за иновациону делатност

Фонд за иновациону делатност је као активни учесник пружао допринос у свим фазама израде Нацрта Закона. Кључне сугестије и примедбе су се односиле на статус Фонда за иновациону делатност, потребу за усклађивањем са Законом о заштити података од личности, као и прелазне и завршне одредбе Нацрта Закона. Све сугестије Фонда за иновациону делатност су прихваћене.

ПРЕДЛАГАЧ: Милица Младеновић, испред Академије техничко-васпитачких струковних студија

Сугестија секретара Академије техничко-васпитачких струковних студија односила се на допуну члана који се дефинишу центри носиоци иновационе делатности, односно да се као пета тачка члана 17. уврсте развојни центри. Предложено није могло бити прихваћено јер се сматра да су развојни центри већ идентификовани кроз постојећу поделу.

ПРЕДЛАГАЧ: Наташа Голић, испред Института за молекуларну генетику и генетичко инжењерство, Универзитет у Београду

Сугестија руководиоца Сектора за трансфер технологија односила се на потребу за усклађивањем Закона о иновационој делатности и Закона о научноистраживачкој делатности односно дефинисање питања интелектуалне својине. Закон о науци и истраживањима („Службени гласник РС“, број 49/19) кроз чланове 122. и 123. дефинише питање интелектуалне својине. У том смислу, Нацрт Закона о иновационој делатности је у складу са Законом о науци и истраживањима.

ПРЕДЛАГАЧ: Војин Шенк, Универзитет у Новом Саду, Факултет техничких наука

Сугестије су се, између осталог, односиле на прецизније дефинисање појмова стартап и спиноф као и дефинисање центара за трансфер технологија. Сагласни смо са свим коментарима који се односе на прецизирање појмова у Нацрту Закона, и указујемо да ће предметна материја бити детаљније уређена подзаконским актима, будући да се тежи већој флексибилности Закона. Улога центара за трансфер технологија је препозната као значајна у иновационом систему те би њихово изостављање из законске регулативе било неоправдано.

ПРЕДЛАГАЧ: Душан Ромчевић испред Иницијативе „Дигитална Србија“

Начелни коментар односи се на то да је Нацрт Закона добро написан. Сугестија која се односи на дефинисање стартап тима је делимично прихваћена, те је у тач.10, ст.1, чл.2 прецизније прописано да је стартап тим скуп физичких лица који развија иновације, односно пласира своје или туђе иновације на тржиште или у употребу и као такав јесте препознат као иновативни субјект. Још једна сугестија односила се на шире дефинисање

других субјеката иновационе инфраструктуре тако да се остави могућност да се под тим појмом могу обухватити и кластери. Ова сугестија је прихваћена, те други субјекти иновационе инфраструктуре могу бити правна лица и организације.